

Vabariigi Valitsuse 11. juuni 2009. a määruse nr 94 „Töökeskonna ohutegurite ja tööde loetelu, mille puhul alaealise töötamine on keelatud“ muutmise seletuskirja lisa 2

Kooskõlastustabel

	Kommentaar/märkus	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi kommentaar
1.	Tööinspeksioon	
1.1	<p>Edastasite meile arvamuse avaldamiseks Vabariigi Valitsuse 11. juuni 2009. a määruse nr 94 „Töökeskonna ohutegurite ja tööde loetelu, mille puhul alaealise töötamine on keelatud“ muutmise eelnõu. Rõhutame alustuseks üle, et alaealiste kaitse, eriti nende potentsiaalselt esimesel töökohal, on Tööinspeksiooni jaoks prioriteetne valdkond ning vajab kõigi seotud osapoolte erilist hoolt ja tähelepanu. Kindlasti pöörame omalt poolt ka sellel aastal suvehooaja alguses fookuse nii alaealiste töötamist puudutavale teavitustegevusele kui ka järelevalvele. Eelnõu jõustumisel võtame kindlasti planeeritavaid muudatusi oma tegevuste planeerimisel arvesse.</p> <p>Teiseks peame oluliseks eelnõu menetlemise käigus veelkord ennetavalt kaaluda kõiki muudatustega seonduvaid riske, kaitsemeetmeid ja nende selget väljendumist nii eelnõus kui ka seletuskirjas. Eraldi soovime siinkohal rõhutada järgmiseid aspekte:</p>	Teadmiseks võetud.
1.2	<p>seletuskirjas on välja toodud, et alaealised on müra suhtes täiskasvanutest tundlikumad. Seetõttu on oluline rõhutada, et numbrilise piirmäära kaotamine ei tähenda ilmtingimata lubatud määra tõusu, vaid sõltuvalt asjaoludest, võib tähendada ka selle langemist. Põhimõtte selgitamiseks võib referentsina kasutada siinkohal näiteks tööandjatele tuttavat ekvivalentse mürataseme mõistet (ühik dB(A));</p>	Arvestatud. Seletuskirja on täiendatud ekvivalentse mürataseme mõistega.
1.3	<p>lisaks seadme kasutusjuhendi järgimisele ja kõikide asjakohaste</p>	Arvestatud. Seletuskirja on täiendatud kasutusjuhendiga arvestamise osas.

	<p>kaitsevahendite kasutamisele peab mehaanilise löikuri kasutamine konkreetse alaealise vanuse korral olema konkreetse seadme kasutusjuhendiga selgelt lubatud;</p>	
1.4	<p>seadme hooldus-, puhastus- ja remonditöödele lisaks vajab erilist tähelepanu seadme võimalik tankimine, kuna bensiin kuulub kantserogeense keemilise ohuteguri alla (H350);</p>	<p>Arvestatud. Seletuskirja on täiendatud tankimise ohtlikkusega.</p>
1.5	<p>seletuskirja on jäänud ekslikult vananenud termin. TLS § 7 käsitleb õppimiskohustust, mitte enam koolikohustust.</p>	<p>Arvestatud. Seletuskirja on parandatud õige terminiga.</p>
2.	Eesti Kaubandus- Tööstuskoda	
2.1	<p>Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) tänab Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust Vabariigi Valitsuse 11. juuni 2009. a määruse nr 94 „Töökeskonna ohutegurite ja tööde loetelu, mille puhul alaealise töötamine on keelatud“ muutmise määruse eelnõu kohta. Eelnõu kohaselt muudetakse müra käsitlevat regulatsiooni, loobudes konkreetsest 80 dB piirmäärast asendades see kahjustava müra mõistega. Samuti eelnõuga sätestatakse tingimused, mille alusel võib vähemalt 15-aastane alaealine edaspidi mehaanilise löikuriga muru niita.</p> <p>Kaubanduskoda toetab eelnõuga plaanitavaid muudatusi. Leiame, et muudatused suurendavad paindlikkust eelkõige hooajaliste tööde korraldamisel ning parandavad märgatavalt alaealiste võimalusi saada turvaliselt oma esimene töökogemus ja siseneda tööturule. Samuti toome välja, et eelnõu seletuskirja p 6 kohaselt jõustub määrus üldises korras, kuid Kaubanduskoja hinnangul peaksid muudatused jõustuma võimalikult kiiresti, et noored saaksid väärtuslikku töökogemust juba sel suvehooajal.</p>	<p>Selgitatud. Jõustumine üldises korras tähendabki jõustumist kohe kui määrus on allkirjastatud ning avaldatud Riigi Teatajas. Seega esimesel võimalusel.</p>
3.	Justiits- ja Digiministeerium	

3.1	<p>Seletuskirjas esitatud halduskoormuse hinnangud on mõnevõrra vastuolulised.</p> <p>Sisukokkuvõttes (lk 1) märgitakse, et muudatus ei suurenda ega vähenda halduskoormust, kuid mõju kirjeldavas osas tuuakse välja, et kuigi tööandjal on juba kehtiva õiguse kohaselt kohustus hinnata tööga seotud riske, tagada vajalikud kaitsemeetmed ja juhendamine, võivad muudatused mõnevõrra suurendada tööandjate koormust ja kulusid (lk 5). Seega palume Sisukokkuvõttes täpsustada halduskoormuse muutust. Muudatused suurendavad alaealiste töövõimalusi ning annavad tööandjatele suurema paindlikkuse töö korraldamisel. Ettevõtjate halduskoormusele võib muudatustel olla mõlemasuunaline mõju. Ühelt poolt suurendab piirmäärast loobumine ettevõtja paindlikkust ja vähendab formaalse piirmäära järgimise vajadust. Teiselt poolt võib nõuete rakendamisega seotud koormus vähesel määral suureneda, kuna mürariske tuleb hinnata konkreetse töö, töövahendi ja kokkupuute kestuse põhjal ning vajaduse korral kohandada kaitsemeetmeid. Inimeste ja vabaühenduste halduskoormust muudatused ei mõjuta.</p>	<p>Arvestatud. Seletuskirja on täpsustatud.</p>
3.2	<p>Palume kaaluda, kas ohtlike kemikaalide loetelu viite muutmisel võib olla mõju alaealiste töötamise võimalustele. Vajaduse korral võiks selgitada, kas uue määrusega muutub alaealiste jaoks midagi võrreldes kehtiva olukorraga või mitte.</p>	<p>Selgitatud. Muudatus tuleneb viidatud määruse uuendamisest, kuid tööle kehtestatud nõuded määruse uuendamisega ei muutunud, seega ei ole viite uuendamisel mõju alaealiste töökorraldusele.</p>
3.3	<p>Mõju kirjelduses võiks nimetada ka kaudseid sihtrühmi. Näiteks puudutab muudatus kaudselt lapsevanemaid (alaealiste seaduslikke esindajaid), noortega töötavaid organisatsioone jt</p>	<p>Arvestatud. Seletuskirja on lisatud kaudse sihtrühmana lapsevanemad. Noortega töötavad organisatsioonid on hinnatud kui tööandjad.</p>